

14. تدقيق الحقائق

ما هو "التحقق من الحقائق"؟

باختصار ، تدقيق الحقائق هو طريقة للتحقق من صحة نص أو جملة أو ادعاء أو صورة أو مقطع فيديو أو مقطع أو أي شكل من أشكال المحتوى الإعلامي الذي نلقاه أو ننتجه أو ننشره.

في هذا العرض سوف نرى:

(1) ما المقصود بالتحقق من الحقائق والأخبار المزيفة فيما يتعلق بالصحافة الاستقصائية ،

(2) أين تبحث عن معلومات موثوقة

صحافة التحقق من صحة الوقائع والمساءلة - يشير التحقق من صحة الحقائق كشكل من أشكال الكتابة الصحفية إلى تقييم الأقوال والخطابات للتأكد من دقتها وصدقها ، فضلاً عن فضح القصص والشائعات الفيروسية. تدقيق الحقائق هو شكل من أشكال صحافة المساءلة لأن التصريحات يتم إجراؤها عادة من قبل أشخاص في السياسة أو الحكومة أو المناصب القوية الأخرى الذين يتحملون المسؤولية عن أقوالهم وأفعالهم. تتطلب عمليات التحقق من صحة المعلومات مصادر أصلية ، وبحثاً مكثفاً ، وبيانات عالية الجودة.



انظر: جين إليزابيث، المعهد الصحفي الأمريكي، أيلول/سبتمبر 2017، تدقيق الحقائق:

مقدمة

اختبار **CRAP** (العملة والموثوقية والسلطة والغرض / وجهة النظر)

اختبار CRAP هو طريقة لتقييم المصدر بناءً على المعايير التالية: العملة والموثوقية والسلطة والغرض / وجهة النظر. فيما يلي بعض الأسئلة التي ستساعدك على التفكير في كيفية قياس كل معيار من المعايير.

DO YOUR RESOURCES PASS THE C.R.A.P. TEST?

	0 Points	1 Point	2 points	3 points
CURRENCY	<input type="checkbox"/> No updates shown	<input type="checkbox"/> Updates shown but long past	<input type="checkbox"/> Updates shown <input type="checkbox"/> Slightly dated	<input type="checkbox"/> Regular, current updates
RELIABILITY	<input type="checkbox"/> Inaccurate information <input type="checkbox"/> Incomplete information	<input type="checkbox"/> Amateur <input type="checkbox"/> Borrows from other sources <input type="checkbox"/> No citations <input type="checkbox"/> No links to other resources	<input type="checkbox"/> Passed some editorial control <input type="checkbox"/> Largely borrows from other sources <input type="checkbox"/> Some citations <input type="checkbox"/> Some links to reliable resources	<input type="checkbox"/> Scholarly <input type="checkbox"/> Original <input type="checkbox"/> Bibliography or citations provided <input type="checkbox"/> Links to and from other reliable resources
AUTHORITY	<input type="checkbox"/> No author <input type="checkbox"/> No publisher	<input type="checkbox"/> Author or group author <input type="checkbox"/> No credentials <input type="checkbox"/> No publisher <input type="checkbox"/> No organizational support	<input type="checkbox"/> Author or group author <input type="checkbox"/> Publisher or organizational support	<input type="checkbox"/> Expert author or expert group of authors <input type="checkbox"/> Credentials provided <input type="checkbox"/> Reputable publisher or organization
PURPOSE	<input type="checkbox"/> Unfairly biased* <input type="checkbox"/> Holds an agenda	<input type="checkbox"/> Some bias* <input type="checkbox"/> More opinion than fact <input type="checkbox"/> Unbalanced to a fault	<input type="checkbox"/> Small biases* <input type="checkbox"/> Shows some balance	<input type="checkbox"/> Largely unbiased* <input type="checkbox"/> No clear agenda <input type="checkbox"/> May be balanced with multiple viewpoints

- Your judgements in each of the categories are merely guidelines; ultimately, you have to take the whole into consideration.
- *Bias is in everything we read. Your job is to determine how much the bias influences the piece.



Inspired by UC Berkeley Library (www.lib.berkeley.edu/TeachingLib/Guides/Internet/Evaluate.html) and the work of Dianne McKenzie, 2013, (librarygrits.blogspot.com)

العملة

- ما مدى حداثة المعلومات؟
- متى تم تحديث الموقع الإلكتروني؟
- هل هو حديث بما يكفي لموضوعك؟

الموثوقية

- ما نوع المعلومات التي يتضمنها المصدر؟
- هل محتوى المورد رأي بالدرجة الأولى؟ هل هو متوازن؟
- هل يوفر المنشئ مراجع أو مصادر للبيانات أو الاقتباسات؟

السلطة

- من هو المؤلف؟
- ما هي أوراق الاعتماد؟
- من هو المنشور أو الراعي؟
- هل هي ذات سمعة حسنة؟
- ما هي مصلحة الناشر (إن وجدت) في هذه المعلومات؟
- هل يوجد اعلانات على الموقع؟

- الغرض / وجهة النظر
- هل هذه حقيقة أم رأي؟
- هل هو متحيز؟
- هل المنشئ / المؤلف أن يبيعك شيئاً ما؟

تدقيق الحقائق

هناك بعض الأسئلة النموذجية التي يمكن أن تدفع الصحفيين إلى "الجنون" ، ولكنها يمكن أن تفيد بشكل جيد في التقييم النقدي لقصة ما ، خلفيتها وحقائقها. نفس الأسئلة التي يمكنك طرحها على نفسك عند تقديم ادعاءات معينة ، للتأكد من أن هذه الحقائق صادقة وذات أسس جيدة:

- كيف تثبت الصداقة / العلاقة بين شخصين؟
- كيف يمكنك معرفة وقوع أحداث معينة بسبب "الصداقة / العلاقات" بين الأشخاص / المجموعات / المؤسسات؟
- كيف تثبت أن شخصا ما مقرب من الحكومة/المؤسسة؟
- كيف تثبت أن موقفاً معيناً ، حالة معينة "محددة" وبالتالي هناك فساد ومحسوبية واتصالات وممارسة ضغط وما إلى ذلك؟ هل يمكنك إظهار أن هذه الحالة أو الموقف الخاص محدد مقارنة بالحالات الأخرى؟
- يعطي دليل مركز الصحافة الاستقصائية لصربيا الاستنتاج التالي:

- "أفضل إجابة لجميع الأسئلة المذكورة أعلاه هي دائماً / الإثبات. والأدلة هي قبل كل شيء مستندات. مدقق الحقائق هو الأسعد في الحصول على الوثائق الرسمية، أي وثائق مؤسسات الدولة ذات الصلة ، على الرغم من أنه في بعض الأحيان يأخذهم بحذر. البراهين هي أيضاً معلومات عن الشركات العامة والخاصة ، وحواجز الصوت والفيديو(المقابلات ، والنصوص ، ومواد المحكمة) ، والصور ، وقوائم الهواتف ، ودفاتر العناوين ، وشاشات الطباعة من مواقع الويب ، وخرائط Google ، وما إلى ذلك.