

### Што претставува проверување на факти ("FACT Checking")?

Во овој дел ќе видиме што е проверка на факти и лажни вести во однос на **истражувачкото новинарство** и каде да барате веродостојни информации

Накратко, проверката на фактите е начин да се потврди вистинитоста на текст, реченица, тврдење, слика, снимка, клип или која било форма на медиумска содржина што ја примаме, произведуваме или објавуваме.



### Новинарство за проверка на факти и одговорност

Проверката на факти како форма на новинарско пишување се однесува на проценка на изјавите и реториката за точноста и вистинитоста, како и разоткривање на виралните приказни и гласини. Проверката на факти е форма на новинарство за отчетност бидејќи изјавите обично ги даваат луѓе во политиката, владата или други моќни позиции кои се одговорни за своите зборови и постапки. За проверка на фактите се потребни оригинални извори, интензивно истражување и висококвалитетни податоци.



Погледнете:

**Fact Checking: A Primer** by Jane Elizabeth  
*American Press Institute, September 2017.*

### ВВАЦ тест (валута, веродостојност, авторитет и цел/гледна точка)

ВВАЦ тестот е начин да се оцени изворот врз основа на следните критериуми: валута, веродостојност/доверливост, авторитет и цел/гледна точка. Подолу има неколку прашања кои ќе ви помогнат да размислите како да го измерите секој од критериумите.

## DO YOUR RESOURCES PASS THE C.R.A.P. TEST?

	0 Points	1 Point	2 points	3 points
<b>CURRENCY</b>	<input type="checkbox"/> No updates shown	<input type="checkbox"/> Updates shown but long past	<input type="checkbox"/> Updates shown <input type="checkbox"/> Slightly dated	<input type="checkbox"/> Regular, current updates
<b>RELIABILITY</b>	<input type="checkbox"/> Inaccurate information <input type="checkbox"/> Incomplete information	<input type="checkbox"/> Amateur <input type="checkbox"/> Borrows from other sources <input type="checkbox"/> No citations <input type="checkbox"/> No links to other resources	<input type="checkbox"/> Passed some editorial control <input type="checkbox"/> Largely borrows from other sources <input type="checkbox"/> Some citations <input type="checkbox"/> Some links to reliable resources	<input type="checkbox"/> Scholarly <input type="checkbox"/> Original <input type="checkbox"/> Bibliography or citations provided <input type="checkbox"/> Links to and from other reliable resources
<b>AUTHORITY</b>	<input type="checkbox"/> No author <input type="checkbox"/> No publisher	<input type="checkbox"/> Author or group author <input type="checkbox"/> No credentials <input type="checkbox"/> No publisher <input type="checkbox"/> No organizational support	<input type="checkbox"/> Author or group author <input type="checkbox"/> Publisher or organizational support	<input type="checkbox"/> Expert author or expert group of authors <input type="checkbox"/> Credentials provided <input type="checkbox"/> Reputable publisher or organization
<b>PURPOSE</b>	<input type="checkbox"/> Unfairly biased* <input type="checkbox"/> Holds an agenda	<input type="checkbox"/> Some bias* <input type="checkbox"/> More opinion than fact <input type="checkbox"/> Unbalanced to a fault	<input type="checkbox"/> Small biases* <input type="checkbox"/> Shows some balance	<input type="checkbox"/> Largely unbiased* <input type="checkbox"/> No clear agenda <input type="checkbox"/> May be balanced with multiple viewpoints

\*Your judgements in each of the categories are merely guidelines; ultimately, you have to take the whole into consideration.

\*Bias is in everything we read. Your job is to determine how much the bias influences the piece.

### Валута

- Колку се неодамнешни информациите?
- Колку неодамна е ажурирана веб-страницата?
- Дали е тоа доволно актуелно за вашата тема?

### Доверливост/веродостојност

- Какви информации се вклучени во ресурсот?
- Дали содржината на ресурсот е првенствено нечие мислење?
- Дали ауторот дава референци или извори за податоци или цитати?

### Авторитет

- Кој е авторот?
- Кои се ингеренциите?
- Кој е издавачот или спонзорот?
- Дали имаат репутација?
- Кој е интересот на издавачот (ако има) за овие информации?
- Дали има огласи на веб-страницата?



### Цел/Гледна точка

- Дали е факт или мислење?
- Дали е пристрасно?
- Дали авторот се обидува да продаде нешто?

### Проверка на факти

Има некои типични прашања кои можат да ги „излудуваат“ новинарите, но можат добро да послужат за критичко оценување на приказната, нејзината позадина и фактите во истата. Истите прашања можете да си ги поставите кога кажувате одредени тврдења, за да бидете сигурни дека овие факти се вистинити и добро основани:

- Како го докажувате пријателството/врската помеѓу две лица?
- Како можете да забележите дека одредени настани се случиле поради „пријателство/врски“ помеѓу личност/групи/институции?
- Како докажувате дека некој е близок до владата?
- Како докажувате дека одредена ситуација, случај е специфичен и со тоа дека има корупција, клиентелизам, врски, лобирање итн? Можете ли да покажете дека овој конкретен случај или ситуација е поспецифичен во споредба со другите случаи?

Прирачникот од **Центарот за истражувачко новинарство во Србија** ги дава следниве заклучоци:

„Најдобриот одговор на сите горенаведени прашања е секогаш доказот. Докажете се пред се документи. Проверувачот на факти најсреќен е кога ќе ги добие официјалните документи, односно документите на релевантните државни институции, иако понекогаш и нив ги зема со резерва. Докажете се, исто така, информации за јавни и приватни компании, аудио и видео снимки (интервјуа, транскрипти, судски материјал), фотографии, списоци на телефони, адресари, принтскрин од веб-локации, мапи на Google и така натаму“.