

### Mis on "FAKTIDE kontroll"?

In this section, we will talk about what fact-checking and fake news are in relation to investigative journalism, and where to look for reliable information.

Lühidalt öeldes on faktikontroll viis, kuidas kontrollida vastuvõetava, toodetava või avaldatava teksti, lause, väite, pildi, kaadri, klipi või muu meediasisu õigsust.



### Faktikontroll ja võltsuudised seoses uuriva ajakirjandusega

Faktikontroll kui ajakirjandusliku kirjutamise vorm viitab väidete ja retoorika täpsuse ja tõepärasuse hindamisele, samuti viiruslike lugude ja kuulujuttude ümberlükkamisele. Faktikontroll on aruandekohustusliku ajakirjanduse vorm, kuna avaldusi teevad tavaliselt poliitikas, valitsuses või muudel võimsatel ametikohtadel olevad inimesed, kes vastutavad oma sõnade ja tegude eest. Faktikontrolliks on vaja originaallikaid, põhjalikku uurimistööd ja kvaliteetseid andmeid.



Vaata

**Fact Checking: A Primer**, Jane Elizabeth  
*American Press Institute, September 2017.*

### **CRAP test** (*Currency, reliability, authority and purpose / point of view*) *- valuuta, usaldusväarsus, autoriteet ja eesmärk/vaade*

CRAP test on viis allika hindamiseks järgmiste kriteeriumide alusel: valuuta, usaldusväarsus, autoriteet ja eesmärk/vaatepunkt. Allpool on mõned küsimused, mis aitavad teil mõelda, kuidas iga kriteeriumi mõõta.

## DO YOUR RESOURCES PASS THE C.R.A.P. TEST?

	0 Points	1 Point	2 points	3 points
<b>CURRENCY</b>	<input type="checkbox"/> No updates shown	<input type="checkbox"/> Updates shown but long past	<input type="checkbox"/> Updates shown <input type="checkbox"/> Slightly dated	<input type="checkbox"/> Regular, current updates
<b>RELIABILITY</b>	<input type="checkbox"/> Inaccurate information <input type="checkbox"/> Incomplete information	<input type="checkbox"/> Amateur <input type="checkbox"/> Borrows from other sources <input type="checkbox"/> No citations <input type="checkbox"/> No links to other resources	<input type="checkbox"/> Passed some editorial control <input type="checkbox"/> Largely borrows from other sources <input type="checkbox"/> Some citations <input type="checkbox"/> Some links to reliable resources	<input type="checkbox"/> Scholarly <input type="checkbox"/> Original <input type="checkbox"/> Bibliography or citations provided <input type="checkbox"/> Links to and from other reliable resources
<b>AUTHORITY</b>	<input type="checkbox"/> No author <input type="checkbox"/> No publisher	<input type="checkbox"/> Author or group author <input type="checkbox"/> No credentials <input type="checkbox"/> No publisher <input type="checkbox"/> No organizational support	<input type="checkbox"/> Author or group author <input type="checkbox"/> Publisher or organizational support	<input type="checkbox"/> Expert author or expert group of authors Credentials provided <input type="checkbox"/> Reputable publisher or organization
<b>PURPOSE</b>	<input type="checkbox"/> Unfairly biased* <input type="checkbox"/> Holds an agenda	<input type="checkbox"/> Some bias* <input type="checkbox"/> More opinion than fact <input type="checkbox"/> Unbalanced to a fault	<input type="checkbox"/> Small biases* <input type="checkbox"/> Shows some balance	<input type="checkbox"/> Largely unbiased* <input type="checkbox"/> No clear agenda <input type="checkbox"/> May be balanced with multiple viewpoints

• Your judgements in each of the categories are merely guidelines; ultimately, you have to take the whole into consideration.

• \*Bias is in everything we read. Your job is to determine how much the bias influences the piece.

### Valuuta

- Kui värske teave on?
- Kui hiljuti on veebisaiti uuendatud?
- Kas see on teie teema jaoks piisavalt aktuaalne?

### Töökindlus

- Millist teavet ressursis sisaldab?
- Kas ressursi sisu on eelkõige arvamus? Kas see on tasakaalus?
- Kas looja pakub andmete või tsitaatide jaoks viiteid või allikaid?

### Asutus

- Kes on looja või autor?
- Mis on volikirjad?
- Kes on väljaandja või sponsor?
- Kas nad on hea mainega?
- Mis huvi on väljaandjal (kui üldse) selle teabe vastu?
- Kas veebisaidil on reklaame?

## Eesmärk/vaatepunkt

- Kas see on fakt või arvamus?
- Kas see on erapoolik?
- Kas looja/autor üritab sulle midagi müüa?

## Faktikontroll

On mõned tüüpilised küsimused, mis võivad ajakirjanikke hulluks ajada, kuid võivad olla kasulikud loo, selle tausta ja fakti kriitilisel hindamisel. Samad küsimused, mida võite endalt esitada teatud väidete esitamisel, veendumaks, et need faktid on tõesed ja hästi põhjendatud:

- Kuidas tõestate sõprust/seotust kahe inimese vahel?
- Kuidas saab öelda, et teatud sündmused juhtusid inimeste/rühmade/institutsioonide vahelise „sõpruse/sidemete” tõttu?
- Kuidas tõestate, et keegi on valitsusele/asutusele lähedane?
- Kuidas tõestate, et teatud olukord, juhtum on "spetsiifiline" ja seeläbi korrupsioon, klientuur, sidemed, lobitöö jne? Kas saate näidata, et see konkreetne juhtum või olukord on teiste juhtumitega võrreldes spetsiifiline?

Serbia uuriva ajakirjanduse keskuse käsiraamat teeb järgmise järelduse:

„Parim vastus kõigile eelnimetatud küsimustele on alati / tõestus. Tõendid on eelkõige dokumendid. Faktikontrollija on kõige õnnelikum ametlike ehk asjassepuutuvate riigiasutuste dokumentide hankimisel, kuigi ta võtab neid vahel ka soolaga. Tõestused on ka teave avalike ja eraettevõtete kohta, heli- ja videomaterjalid (intervjuud, ära kirjad, kohtumaterjalid), fotod, telefoninumbrid, aadressiraamatud, veebilehtede trükiekraanid, Google Maps ja nii edasi.”